Дело №05-0851/2604/204

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

город Сургут 29 мая 2024 года

ул. Гагарина, д. 9 каб.209

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа –Югры Разумная Наталья Валерьевна,

в присутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Мирхайдарова Д.Э.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Мирхайдарова Дмитрия Эдваровича, \*\*\*\*, ранее не привлекавшегося к административной ответственности по главе 7 КоАП РФ,

установил:

26.05.2024 в 13 часов 30 минут установлено, гр. Мирхайдаров Д.Э., находясь в помещении магазина «\*\*\*», расположенном по адресу: \*\*\*, принадлежащем АО «\*\*\*», похитил товар: гель для душа муж. «Заряд чистоты Нивея» 500 мл в количестве 1 шт. стоимостью 449,99 рублей, «Глисс Кур шампунь экстремал восстановление» 500 мл в количестве 1 шт. стоимостью 399,99 руб., «АХЕ гель для душа +шампунь сила джунглей муж.» 250 мл в количестве 1 шт. стоимостью 259,99 руб., «АХЕ гель для душа +шампунь сила технологий муж.» 250 мл в количестве 1 шт. стоимостью 259,99 руб., «АХЕ эксайт гель для душа» 250 мл в количестве 1 шт. стоимостью 219,99 руб., «Глисс Кур бальзам для волос жидкий шелк» 250 мл в количестве 1 шт. стоимостью 259,99 руб., «Глисс Кур Глосс шампунь жидкий шелк» 400 мл в количестве 1 шт. стоимостью 399,99 руб., чем причинил незначительный материальный ущерб АО «\*\*\*» на общую сумму 2249,93 руб., то есть совершил мелкое хищение чужого имущества стоимостью более 1000 рублей, но не более 2500 рублей, путем кражи при отсутствии признаков преступления, предусмотренных частями 2, 3, 4 статьи 158 УК РФ, статьи 158.1 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.1 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.2 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.3 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.5 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.6 УК РФ, частями 2, 3 статьи 160 УК РФ.

Мирхайдаров Д.Э. в ходе рассмотрения дела вину признал, однако указал, что похитил 4 товара, а не 7 как указано в протоколе.

Представитель потерпевшего АО «\*\*\*» на рассмотрение дела не явился, просил о рассмотрении дела в его отсутствие, подтвердил факт возмещения ущерба привлекаемым, наказание оставил на усмотрение суда.

Изучив материалы дела, заслушав Мирхайдарова Д.Э., мировой судья приходит к следующему.

В обоснование виновности Мирхайдарова Д.Э. в совершении административного правонарушения представлены следующие доказательства: протокол об административном правонарушении 86 № 269276 от 26.05.2024, рапорт сотрудника полиции, справка на физическое лицо, справка о размере ущерба, объяснение представителя потерпевшего, копия доверенности представителя потерпевшего, копия свидетельства о постановке на учет Российской организации в налоговом органе по месту ее нахождения, копия свидетельства о государственной регистрации юридического лица, протокол доставления привлекаемого лица.

Совокупность представленных доказательств, которые мировой судья признает относимыми и допустимыми, в совокупности достаточными для рассмотрения дела, позволяет суду сделать вывод о виновности Мирхайдарова Д.Э. в совершении инкриминируемого ему правонарушения.

Вопреки доводам привлекаемого, факт хищения товара в количестве 7 единиц установлен на основании представленных административным органом материалов, подтверждается представленными доказательствами, перечисленными выше.

С учетом совокупности изложенных обстоятельств, действия Мирхайдарова Д.Э. подлежат квалификации по части 2 статьи 7.27 КоАП РФ как мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1582), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1583) и [четвертой статьи 158](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15814), [статьей 158.1](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15810), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1592), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15903) и [четвертой статьи 159](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15904), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159012), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159013) и [четвертой статьи 159.1](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159014), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159022), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159023) и [четвертой статьи 159.2](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159024), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159032), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159033) и [четвертой статьи 159.3](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159034), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159052), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159053) и [четвертой статьи 159.5](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159054), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159062), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159063) и [четвертой статьи 159.6](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159064) и [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/16002) и [третьей статьи 160](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/16003) Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.15.3](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/141503) настоящего Кодекса,.

Обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в статье 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, судом признается факт признания вины Мирхайдаровым Д.Э. частично.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Мирхайдарова Д.Э. судом не установлено.

При определении меры наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности нарушителя, материальное положение, его отношение к вменяемому ему административному правонарушению.

Согласно статье 3.1 КоАП РФ, административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

По санкции статьи в качестве наказания предусмотрено наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее трех тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до ста двадцати часов.

Наказание в виде административного ареста не будет отвечать принципам справедливости, т.к. является наиболее строгим по санкции статьи. Наказание в виде штрафа с учетом незначительного дохода, размера причиненного ущерба, скажется на имущественном положении привлекаемого.

Таким образом, учитывая характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность и отсутствие отягчающих обстоятельства, данные о личности привлекаемого лица, его социальное положение, мировой судья назначает Мирхайдарову Д.Э. административное наказание в виде административного ареста, полагая нецелесообразным назначение наказания в виде обязательных работ. Указанный вид наказания является в данном случае справедливым и соразмерным содеянному.

Поскольку Мирхайдарову Д.Э. уже назначено постановлением Сургутского городского суда от 27.05.2024 наказание в виде административного ареста на срок 5 суток, срок исчисляется с момента задержания лица, совершившего административное правонарушение, согласно протоколу № 1928 об административном задержании от 26.05.2024, то есть с 26.05.2024 с 16 часов 16 минут, срок административного ареста по настоящему постановлению надлежит исчислять с момента рассмотрения дела.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь, статьями 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

признать Мирхайдарова Дмитрия Эдваровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок наказания исчислять с момента рассмотрения дела с 13:46 29.05.2024.

Постановление обратить к немедленному исполнению.

Исполнение постановления осуществляется УМВД России по г. Сургуту.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Обжалование постановления не приостанавливает отбытие срока наказания.

Мировой судья Н.В. Разумная